

Esquema de calificación

Mayo de 2026

Sociedad Digital

Nivel Superior

Prueba 3

© International Baccalaureate Organization 2026

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2026

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2026

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

1. (a) Indique **dos** formas en las que se pueden sanear los datos. [2]

Posibles respuestas:

- **Destruir** (deliberadamente) el disco duro; p. ej., trituración.
- **Borrado de datos / Eliminación de datos** (Utilizar software para sobrescribir los datos con datos nuevos).
- Cifrar los datos (con una clave de cifrado fuerte).
- Restablecer a configuración de fábrica / Restablecimiento/reseteo del sistema.
- **Imán potente/desmagnetizador** para discos duros.
- **Enmascaramiento de datos.**

Notas para el personal examinador:

Puesto que el término de instrucción es “indicar”, solo se necesitan respuestas sencillas.

*Dichas respuestas sencillas se muestran mediante el texto en **negrita**.*

Si la respuesta enumera de manera correcta la eliminación o la destrucción, pero la aplica de manera incorrecta (p. ej., dice que se destruye la placa base), se concede el beneficio de la duda.

No se debe aceptar:

Formateo de un disco SSD o de un disco duro (ya que no elimina los datos de manera permanente).

Reemplazar componentes, ya que los datos siguen disponibles.

Otorgue [1] por indicar cada forma en la que se pueden sanear los datos, hasta [2].

- (b) Identifique **dos** razones por las que los datos de los dispositivos digitales deben sanearse antes de que los dispositivos se reutilicen.

[2]

Posibles respuestas:

- Privacidad de los datos del propietario/a: Los datos pueden contener información personal/sensible.
- Los interesados/as no han dado su permiso para que estos datos sean utilizados por otras partes.
- Los datos podrían copiarse y venderse, o utilizarse de otro modo con fines ilegales.
- Para asegurarse de que se eliminen virus, programas maliciosos/*malware* o software dañado antes de pasar al siguiente usuario/a.
- Para asegurarse del cumplimiento de la legislación, p. ej., las leyes de protección de datos.
- Para asegurarse de que la empresa donante no incumpla los acuerdos de licencia de software (a menudo, las empresas tienen acuerdo de licencia del software, no del hardware).
- Para proteger la propiedad intelectual de la empresa donante.
- Para proteger la reputación de la empresa en caso de que se produzca alguna de las situaciones mencionadas anteriormente.

Notas para el personal examinador:

No se deben aceptar las siguientes respuestas, ya que no están relacionadas con los datos (tienen más que ver con la usabilidad):

Liberar espacio para que las computadoras donadas tengan la máxima capacidad de almacenamiento.

Para que la computadora donada parezca nueva a su nuevo propietario/a.

Otorgue [1] por identificar cada razón por la que los datos de los dispositivos digitales deben sanearse antes de que se reutilicen, hasta [2].

2. (a) Explique cómo la certificación Recycling Industry Operating Standard™ (RIOS™) podría ayudar a Prairie Recycling a aumentar el uso sostenible de los recursos naturales.

[3]

Posibles respuestas:

- La certificación RIOS™ requiere la evaluación de todos los aspectos del reciclaje para detectar riesgos para la seguridad.
- Esto proporciona un marco para el reciclaje de las computadoras portátiles y de los materiales de modo que se puedan reutilizar y que se reduzca la necesidad de utilizar más recursos naturales.
- Esto da lugar a los cambios de procedimiento necesarios para mejorar la eficacia del reciclaje de las distintas piezas de las computadoras portátiles.

- La certificación RIOS™ requiere la evaluación de todos los aspectos del reciclaje para detectar posibles impactos ambientales.
- Esto da lugar a los cambios de procedimiento necesarios para mejorar la eficacia del reciclaje de las distintas piezas de las computadoras portátiles.
- Esto obliga a las empresas recicladoras a optimizar sus tasas de recuperación de recursos, lo cual reduce la necesidad de utilizar más recursos naturales / Algunos componentes electrónicos contienen metales de tierras raras que pueden extraerse en lugar de desecharse.

- La certificación RIOS™ requiere la evaluación de todos los aspectos del reciclaje para detectar posibles impactos ambientales (esta respuesta solo es válida si conduce al uso sostenible de los recursos naturales).
- Esto da lugar a los cambios de procedimiento necesarios para conservar energía y materiales.
- Esto resulta en la minimización de los residuos operativos.

- Contar con la certificación RIOS™ aumentará la reputación de la empresa como empresa fiable para el reciclaje.
- Esto llevará a que una mayor parte de la comunidad utilice sus servicios.
- Esto dará como resultado que más residuos electrónicos se eliminen de manera responsable, en lugar de tirarse a un vertedero.

Notas para el personal examinador:

El desarrollo de las respuestas puede incluir explicaciones adicionales de la razón inicial, como, p. ej., cómo aumenta el uso sostenible de los recursos naturales.

Otorgue [1] por una razón en la que se indique cómo una Certificación RIOS™ ayudará a Prairie Recycling a utilizar los recursos naturales de forma más sostenible, y [1] por cada desarrollo de ese aspecto, hasta [3].

- (b) Medi-Info se aseguró de que sus computadoras portátiles reacondicionadas se habían saneado antes de donarlas a una organización que apoya a las empresas locales.

Explique **una** desventaja para una empresa de utilizar una computadora portátil reacondicionada donada por Medi-Info.

[3]

Posibles respuestas:

- Las computadoras portátiles más antiguas pueden tener dificultades para ejecutar algunos programas, aplicaciones en línea, o herramientas de empresa que son necesarias,
- especialmente aquellas que requieren una alta potencia de procesamiento, como el software de diseño gráfico o el análisis de datos,
- lo que implica que la empresa no podrá utilizar los programas, aplicaciones en línea o herramientas de empresa en todo su potencial para que el personal trabaje de manera eficiente.

- Algunas aplicaciones empresariales, como las herramientas de relación con los clientes, el software de control de existencias o las suites de productividad, podrían no funcionar en sistemas operativos obsoletos,
- por ejemplo: software de comunicaciones como Microsoft Teams y software de productividad como Microsoft Office 365,
- lo que significa que las computadoras portátiles no podrán funcionar como requiere la empresa.

- Los sistemas más antiguos pueden no ser compatibles con las actualizaciones de seguridad más recientes,
- lo cual deja a la empresa vulnerable ante las ciberamenazas y la convierte en blanco de ciberataques
- lo que puede repercutir en la filtración de archivos personales del personal, de datos corporativos, o de propiedad intelectual de la empresa, lo que significa que la computadora portátil puede no ser apropiada para la empresa.

- Los sistemas reacondicionados pueden requerir reparaciones o sustituciones frecuentes
- lo que conlleva mayores gastos a largo plazo o interrupciones para los trabajadores/as, quienes tendrán que pasar a utilizar una computadora portátil temporal
- lo que significa que la empresa puede no ahorrar con la compra de las computadoras portátiles reacondicionadas y se generará ineficiencia para los trabajadores/as.

- Las computadoras portátiles más antiguas pueden tener componentes que se vuelvan defectuosos
- esto podría crear problemas de salud y seguridad para el personal, tales como la fuga de productos químicos o ácidos
- por ejemplo: las baterías de litio podrían causar quemaduras, o el sobrecalentamiento de componentes defectuosos podría generar gases tóxicos que el personal podría inhalar, dando lugar a un entorno de trabajo inseguro.

- Utilizar tecnología obsoleta puede afectar a la imagen de la empresa
- especialmente durante las presentaciones o reuniones con sus clientes
- lo que significa que la empresa puede ahorrar económicamente a corto plazo, pero salir perdiendo a largo plazo.

Notas para el personal examinador:

*Para obtener un **[3]**, la respuesta debe hacer referencia a cómo una empresa podría usar la computadora portátil en contexto, no ser solo una respuesta genérica.*

*Para las respuestas genéricas, la puntuación máxima otorgada será **[2]**.*

La pregunta trata sobre la desventaja para la empresa que recibe la computadora portátil donada, no para la empresa que la dona.

*Otorgue **[1]** por una desventaja para una empresa de utilizar una computadora portátil reacondicionada, y **[1]** por cada desarrollo de ese aspecto, hasta **[3]**.*

3. Matthieu Abrioux y Camille Bouchard discrepan sobre qué estrategia de gestión del final de la vida útil sería la más adecuada para la eliminación de los viejos dispositivos digitales por parte de Medi-Info.

Evalúe estos diferentes puntos de vista.

[8]

Notas para el personal examinador:

*Las puntuaciones deben otorgarse basándose en las orientaciones que figuran a continuación, junto con los descriptores de nivel de las bandas de puntuación. **La respuesta debe centrarse en los diferentes puntos de vista y su adecuación a la empresa; de lo contrario, la respuesta se convierte en una repetición de la pregunta 4.***

*La respuesta debe **tener en cuenta la naturaleza de la empresa/organización**. Por ejemplo, es probable que Medi-Info sea más propensa a adoptar un enfoque ambiental/ético, pero también se podría argumentar que el reciclaje beneficiaría económicamente a las organizaciones.*

*Nota para el personal examinador: **La conclusión de la discusión debe versar sobre la idoneidad de las diferentes estrategias para la empresa**. La conclusión debe justificar qué estrategia beneficiaría más a la empresa (o sería más apropiada para ella) en comparación con la otra. También se podría justificar que se utilizaran ambas; pero esta solución intermedia no necesita describirse en detalle, solo justificarse. Por ejemplo, algunos de los equipos mejor cuidados pueden enviarse para su reutilización y las otras para su reciclaje. Esto podría basarse en las recomendaciones de la empresa de reutilización y la de reciclaje. **Deberán aceptarse otras conclusiones si están justificadas.***

*Una **conclusión intermedia** podría ser que el director de finanzas y recursos aceptará la empresa de reutilización si se puede demostrar que el impacto en el personal y otros costos son manejables, por ejemplo, si el personal se ofrece voluntario para participar en el proceso en su tiempo libre. La directora de relaciones comunitarias podría aceptar la empresa de reciclaje si cualquier pago por los equipos se dona a los programas sociales de la empresa.*

1–2 puntos Limitada: listas, ineficaz, desestructurada

*Falta comprensión de la pregunta, con afirmaciones **básicas** sobre los dos puntos de vista. No hay conclusiones.*

Una respuesta que discuta las intervenciones y no los puntos de vista tiene una gran probabilidad de caer en esta categoría, ya que a menudo repetirá lo que se escribiera para la pregunta 4, donde ya se les otorgan puntos.

3–4 puntos Parcial: descriptiva, básica, breve

*Hay un **intento (directo o estructural)** de comparar y/o contrastar los distintos puntos de vista. Se puede **indicar** una conclusión, pero con poca fundamentación. Hay **poco o ningún contexto** para las comparaciones/contrastes.*

3 puntos: Una respuesta que solo replantea los puntos clave de las fuentes C y D, y no hace referencia a la empresa de la fuente A.

4 puntos: Además de lo anterior, incluye algún tipo de conclusión o intento de comparación.

5–6 puntos Adecuada: Analítica, relevante, lógica

*Hay comparaciones y/o contrastes **limitados** entre los distintos puntos de vista.*

*Cualquier conclusión va **más allá de afirmaciones sin fundamento**.*

*Se establecen conexiones **implícitas** con el contexto en el que tiene lugar esta discusión (es decir, se comprende la naturaleza de la empresa)*

*Se hacen referencias **implícitas** a las fuentes y/o a la investigación independiente.*

*Para esta banda de puntuación, buscamos un nivel **relevante y analítico**: la respuesta debe estar vinculada implícitamente a la empresa de la Fuente A; debe haber cierta explicación de por qué los puntos de vista difieren en sus perspectivas, reconociendo el papel de Matthieu y Camille y cómo o por qué podrían ser diferentes. Esta respuesta también puede plantear vínculos con los pros y contras de las intervenciones como respaldo, o incluir vínculos a la Fuente B.*

7–8 puntos En profundidad: evaluativa, perspicaz, coherente

*Existen comparaciones y contrastes **directos** entre los distintos puntos de vista.*

*Todas las evaluaciones/conclusiones están **fundamentadas**.*

*Se establecen conexiones **explícitas** con el contexto en el que tiene lugar esta discusión (es decir, se comprende la naturaleza de la empresa)*

*Se hacen referencias **explícitas** a las fuentes y a la investigación independiente.*

*Para esta banda de puntuación, buscamos un nivel **perspicaz, evaluativo y coherente**: la calidad de la conclusión que compara la utilidad y relevancia de los diferentes puntos de vista para la empresa, los argumentos que se presentan. Pueden plantearse vínculos más explícitos con las fuentes y la naturaleza de la empresa. Puede haber algunas reflexiones profundas sobre la relevancia de los puntos de vista del personal que se dan en la Fuente C y la Fuente D.*

Posibles respuestas:

Diferencias

El punto de vista de Matthieu

- Adopta un enfoque más pragmático / estrecho / transaccional.
- El resultado financiero es más importante que la ética.
- Le preocupa el tiempo que dedica a esta tarea el departamento de TI.
- Hasta cierto punto, el proceso de actualización es un mal necesario.
- Existe la posibilidad de ahorrar dinero.
- Solo se centra en las repercusiones para su empresa.

El punto de vista de Camille

- Ve el proceso como parte de un panorama más amplio.
- La eliminación del equipo de forma ética al final de su vida útil implica algo más que el costo financiero.
- Desea establecer relaciones entre la empresa y la comunidad a la que sirve.
- Quiere situar a la empresa a la vanguardia de una eliminación y reutilización de los dispositivos digitales que sean éticas y tengan en cuenta el medio ambiente.
- Se basa en prácticas sostenibles (triple resultado: para las personas, para la empresa, y para el planeta).

Similitudes (preocupaciones y deseos que pueden ser comunes)

- Quieren hacer lo correcto al evitar tirar sus viejos dispositivos digitales al vertedero, lo que provocaría la contaminación del medio ambiente.
- Les preocupa que la empresa de reciclaje se deshaga de las computadoras portátiles sin reciclar todos los componentes.
- Les preocupa la distancia que deben recorrer las computadoras portátiles para completar el proceso.
- Quieren asegurarse de que el proceso se ajuste a las credenciales ecológicas de la empresa.
- Desean más información sobre lo que hará la empresa de reutilización con las unidades SSD/discos duros de las computadoras portátiles (eliminación del componente o de los datos).
- Quieren garantías sobre el proceso de saneamiento de datos.
- Requieren una certificación que garantice que las computadoras portátiles son aptas para su reutilización (si esta es la opción elegida).
- Quieren considerar las implicaciones de este proceso para las credenciales éticas y de responsabilidad social corporativa de la empresa.

Aspecto de la conclusión:

- En última instancia, la reutilización de los dispositivos sigue conduciendo a la necesidad de reciclarlos.
- El beneficio de responsabilidad social corporativa del reciclaje es, en gran medida, equivalente al obtenido mediante la reutilización.
- Los diferentes puntos de vista compiten con prioridades distintas, y la empresa tendrá que decidir a cuál dar prioridad.

Cs	Guía, enunciado previamente publicado, o palabras clave	Sugerencias de lo que buscamos en la respuesta
Contexto	Ambiental	En qué medida se pueden minimizar los residuos electrónicos
Contenido	Reutilización, reciclaje, saneamiento de datos	Tecnología relacionada con el reciclaje y la reutilización: Unidades SSD/ discos duros, hardware de computadoras, Políticas: Tecnologías verdes, obsolescencia programada, enfoques de sostenibilidad, responsabilidad social corporativa, estrategias de ampliación, ciclo de vida de los productos, triple resultado, economía circular
Conceptos	Cambio, espacios, sistemas, valores y ética	Cambio: Nuevos enfoques para la gestión del final de la vida útil de las computadoras portátiles Espacios: ¿Cuál es el tamaño del “espacio” en el que se producen estos procesos? Es decir, ¿qué distancia recorren los componentes en cada proceso? Sistemas: Dispositivos digitales como parte de un sistema de TI o como parte de una red distribuida basada en la nube. Valores y ética: Inquietudes sobre la privacidad y la seguridad derivadas del posible acceso, uso e intercambio de datos sensibles. ¿Cómo se puede minimizar la posibilidad de filtraciones de datos? Palabras clave que pueden utilizarse: privacidad, seguridad, anonimato, responsabilidad, rendición de cuentas, certificación, sostenibilidad.

Palabras clave: cambio, espacios, sistemas, valores, ética, datos, privacidad, seguridad, anonimato, responsabilidad, rendición de cuentas, certificación, sostenibilidad, responsabilidad social corporativa.

Utilice las bandas de puntuación de la página 12.

Las siguientes bandas de puntuación se deben utilizar con las respuestas a la pregunta 3.

Prueba 3 del NS, pregunta 3	
Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	• La respuesta demuestra una comprensión limitada de las exigencias de la pregunta. • La respuesta tiene una pertinencia limitada. La respuesta es descriptiva y contiene principalmente generalizaciones sin fundamentar. • La respuesta tiene una organización limitada.
3–4	• La respuesta demuestra cierta comprensión de las exigencias de la pregunta. • La respuesta es mayormente descriptiva, y demuestra cierta evaluación, pero esta no es continua ni está bien fundamentada. • La respuesta está organizada parcialmente.
5–6	• La respuesta demuestra una comprensión adecuada de las exigencias de la pregunta. • La respuesta demuestra una evaluación adecuada que es pertinente y está fundamentada. • La respuesta está organizada adecuadamente.
7–8	• La respuesta está centrada y demuestra una comprensión profunda de las exigencias de la pregunta. • La respuesta demuestra una evaluación continua que es pertinente y está bien fundamentada. • La respuesta está bien estructurada y organizada eficazmente.

4. Medi-Info ha investigado dos intervenciones para la gestión del final de la vida útil de sus dispositivos digitales:
- Reutilización
 - Reciclaje

Recomiende cuál de las intervenciones debe elegirse.

[12]

La respuesta debe hacer referencia al enunciado previamente publicado, a las fuentes y a la investigación independiente sobre estas dos intervenciones.

Notas para el personal examinador:

Los siguientes aspectos son indicativos de buenas prácticas (para las bandas de 7-9 y 10-12 puntos)

- La respuesta debe evaluar **explícitamente** las intervenciones utilizando los criterios **adecuados** del marco de evaluación de intervenciones del NS: **ética, viabilidad, costo, innovación, aceptabilidad y equidad**. Los puntos que figuran a continuación llevan aparejados los criterios específicos. Nota: No es un requisito cumplir con todos los criterios de evaluación, sino que el alumnado debe seleccionar los que sean más relevantes.
- Los descriptores de nivel más alto deben tener un **equilibrio explícito de los pros y los contras**. Los descriptores de nivel más bajo presentarán los aspectos, pero no los compararán ni los contrastarán. Además, en los descriptores de nivel más alto, el **equilibrio se debe utilizar para fundamentar las recomendaciones**.
- Para alcanzar los descriptores de nivel más alto hay que tener en cuenta la naturaleza de la empresa. La respuesta debe **situarse en su contexto**.

Los siguientes aspectos son indicativos de malas prácticas

- Es poco probable que las respuestas genéricas o ensayadas de antemano e **independientes del contexto** superen los 6 puntos.
- Respuestas poco equilibradas: el alumnado podría seleccionar solo una intervención para evaluar y analizar únicamente los aspectos positivos; esto probablemente limitará la respuesta a un máximo de 6 puntos.
- Respuestas genéricas que hacen afirmaciones que contradicen a las fuentes (no se deben otorgar puntos por estos comentarios). Por ejemplo, respecto a los costos: una respuesta genérica podría afirmar que es provechoso donar, cuando la Fuente B estipula que prefieren que las empresas entreguen los dispositivos (lo que puede generar un costo) y la Fuente C señala que el departamento de TI debe preparar los equipos (lo que también puede implicar un costo).
- **Se deben aceptar las recomendaciones intermedias**, p. ej., utilizar ambos métodos, pero para los descriptores de nivel más alto se necesita alguna explicación sobre cómo funcionaría.
- Con respecto a la **investigación independiente**, la mención de marcas de ejemplo, como Samsung o Apple, dentro de una respuesta genérica puede considerarse investigación independiente implícita; detallar cómo se utilizan y se aplican al argumento la convertiría en explícita.

Puede haber respuestas que combinen comentarios genéricos o ensayados de antemano (que parezcan plausibles y relevantes) pero que guarden poca relación con Medi-Info y/o no utilicen el marco de evaluación. Al otorgar una puntuación, será necesario buscar el descriptor de nivel más adecuado entre los diferentes requisitos.

En la siguiente lista solo se incluyen los aspectos positivos de cada intervención. Los aspectos negativos son, en muchos casos, lo contrario y pueden deducirse.

Posibles respuestas:

Sobre la reutilización:

A partir del enunciado previamente publicado y de las indagaciones relacionadas con la intervención:

- La reutilización no conlleva la destrucción de la computadora portátil (aceptabilidad, costo).
- Es probable que genere menos residuos electrónicos (aceptabilidad).
- Proporciona un enfoque más ético / altruista (valores, ética).
- Puede suponer un menor transporte de las computadoras portátiles, sobre todo si se donan a la comunidad local (viabilidad, costo).
- No puede conducir al vertido involuntario o deliberado de residuos electrónicos (valores, ética).
- Puede ser más transparente, ya que las piezas recicladas de las computadoras portátiles pueden ir a múltiples lugares (aceptabilidad).
- Las computadoras las pueden reutilizar diversas personas en diferentes lugares (aceptabilidad, viabilidad).
- Puede conducir a una mayor concienciación sobre los problemas vinculados a los residuos electrónicos (aceptabilidad).
- Puede formar parte de una estrategia de triple resultado: mejoras para las personas, el planeta y la empresa (ética).
- **Pero** la reutilización implica que la información de las computadoras portátiles debe borrarse permanentemente antes de reutilizarlas, lo que puede no ocurrir (costo, viabilidad, ética).

A partir de las fuentes:

Fuente A:

- Se ajusta al *ethos* (actitud ética) de la empresa (valores, ética).
- Se ajusta a las necesidades de la empresa (costo, viabilidad).

Fuente B

- Se ajusta al *ethos* (actitud ética) de la empresa (valores, ética).
- Aborda la brecha digital (cambio, equidad, innovación ética).
- Crea vínculos comunitarios (equidad, aceptabilidad).
- **Pero** puede que todas las computadoras portátiles antiguas no se reutilicen y se conviertan en residuos electrónicos (costo, aceptabilidad, viabilidad, ética).

Fuente C: básicamente, en contra de la reutilización por motivos prácticos

- Satisface las necesidades de la empresa (costo, viabilidad).
- **Pero** requerirá la entrega de las computadoras a la empresa de reutilización (costo, viabilidad, aceptabilidad).
- **Pero** requerirá que el departamento de TI se implique en la reutilización, lo que llevará tiempo (costo, viabilidad, aceptabilidad).
- El hecho de que no se mencione el saneamiento de los datos debería preocupar al director de finanzas.

Fuente D: básicamente, a favor de la reutilización por motivos éticos y de valores

- La empresa se considera socialmente responsable (aceptabilidad).
- Hacer “lo correcto” es más importante que el resultado económico / los costos financieros (aceptabilidad).
- Permite al departamento de TI implicarse con la comunidad al ayudar y apoyar con la reutilización (aceptabilidad, valores, ética).
- Es una forma de crear una relación positiva con la comunidad. (aceptabilidad, sistemas, valores, ética).

Sobre el reciclaje:

Nota para el personal examinador: No otorgue puntos cuando el alumno/a indique las ventajas del reciclaje frente a tirar la computadora en un vertedero. La pregunta se basa en las ventajas del reciclaje frente a la reutilización.

A partir del enunciado previamente publicado y de las indagaciones relacionadas con la intervención:

- Garantiza que no haya ninguna posibilidad de que se compartan los datos de los clientes/as, ya que el SSD/disco duro se destruye por completo (sistemas, ética).
- Puede ser más sencillo para la empresa (viabilidad, costo).
- La empresa puede cobrar por los dispositivos viejos, ya que la empresa de reciclaje venderá las piezas (costo).

A partir de las fuentes:

Fuente A:

- Puede ser más sencillo para la empresa (viabilidad, costo).
- Se ajusta a las necesidades de la empresa (costo, viabilidad).

Fuente B

- Esta empresa recoge las computadoras portátiles viejas; no es necesario ir a su sede a entregarlas (costo, factibilidad).
- Proporciona una certificación que prueba la destrucción de la computadora portátil (aceptabilidad, ética).
- Los datos sensibles se protegen cuando se recoge la computadora (aceptabilidad, ética).
- Garantiza que los residuos electrónicos se eliminan de forma respetuosa con el medio ambiente (aceptabilidad).
- Permite la reutilización de metales de tierras raras, oro, etc. (aceptabilidad).
- **Pero** puede haber piezas que no puedan reciclarse y se conviertan en residuos electrónicos (aceptabilidad).
- **Pero** falta transparencia en el proceso, por lo que la empresa no sabe qué ocurre con los equipos, ni siquiera con el certificado de destrucción (aceptabilidad, viabilidad, ética).

Fuente C: básicamente, a favor del reciclaje por motivos prácticos

- Será más rápido y fácil de aplicar que la reutilización (viabilidad, costo).
- No implicará tanto al departamento de TI como la reutilización (viabilidad, costo).
- Las empresas de reciclaje pueden comprar las computadoras portátiles para reciclarlas, ya que ganan dinero reciclando (costo).
- Garantía de un reciclaje eficaz y eficiente (costo, viabilidad).

Fuente D: básicamente, en contra del reciclaje por motivos éticos y de valores

- Puede verse como una forma de demostrar las credenciales ecológicas de la empresa (aceptabilidad, valores, ética).
- **Pero** es una forma de “lavado de imagen verde” y de no asumir la responsabilidad de las computadoras portátiles al final de su vida útil (valores, ética, aceptabilidad).
- **Pero** pierde oportunidades de implicarse con la comunidad, lo que podría tener otros beneficios (valores, ética, aceptabilidad).
- **Pero** antepone el beneficio económico a ser un buen ciudadano/a digital, ya que el costo de implicarse no es grande, teniendo en cuenta los demás beneficios (ética, valores, viabilidad, aceptabilidad).
- **Sin embargo**, algunas computadoras portátiles podrían reutilizarse y otras reciclarse para obtener los beneficios de ambos métodos (aceptabilidad, valores, viabilidad).

Palabras clave: privacidad, anonimato, seguridad, autenticación, residuos electrónicos, confianza, tecnologías verdes, brecha digital, responsabilidad, cambio, poder, sistemas, valores, ética, transparencia, equidad, costo, viabilidad.

Consulte las bandas de puntuación en la página 18.

Las siguientes bandas de puntuación se deben utilizar con las respuestas a la pregunta 4.

Prueba 3 del NS, pregunta 4	
Puntuación	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–3	• La respuesta demuestra una comprensión limitada de las exigencias de la pregunta. • La respuesta contiene principalmente generalizaciones sin fundamentar con conocimientos pertinentes limitados. • No se hacen recomendaciones, o las que se hacen tienen una fundamentación limitada. • La respuesta tiene una organización limitada.
4–6	• La respuesta demuestra cierta comprensión de las exigencias de la pregunta. • La respuesta demuestra ciertos conocimientos, pero estos no siempre son pertinentes o precisos, y es posible que no se utilicen de manera apropiada o eficaz. • Las recomendaciones se presentan con cierta fundamentación, aunque esta no es continua y solo es parcialmente eficaz. • La respuesta está organizada parcialmente.
7–9	• La respuesta demuestra una comprensión adecuada de las exigencias de la pregunta. • La respuesta está fundamentada adecuadamente con conocimientos pertinentes y precisos. • Se presentan recomendaciones y se fundamentan eficazmente. • La respuesta está organizada adecuadamente.
10–12	• La respuesta está centrada y demuestra una comprensión profunda de las exigencias de la pregunta. • La respuesta está bien fundamentada en su totalidad con conocimientos pertinentes y precisos. • Se presentan recomendaciones que están bien fundamentadas con una consideración clara de las posibles concesiones y repercusiones. • La respuesta está bien estructurada y organizada eficazmente.